

Scepticisme et pensée morale de Michel de Montaigne à Stanley Cavell

Colloque international organisé par **Jean-Charles Darmon** (UVSQ-IUF, dir. du CRRLPM), **Philippe Desan** (Université de Chicago) et **Gianni Paganini** (Université du Piémont oriental, Accademia dei Lincei, Rome) en collaboration avec le laboratoire États, Société, Religion de l'UVSQ, Frédéric Worms et le CIEPFC de l'ENS, l'UMR CELLF (Paris-Sorbonne, CNRS)

Colloque soutenu par le Laboratoire d'excellence TransferS, l'Institut Universitaire de France, the University of Chicago Center in Paris, the France Chicago Center

A l'École Normale Supérieure de Paris, les 31 mai et 1er juin 2013

Le scepticisme a eu une importance déterminante dans l'évolution de la pensée morale, importance dont l'évidence est manifeste dans les sources grecques et latines, mais que les études consacrées à l'âge moderne ont souvent eu tendance à faire passer à l'arrière-plan, en considérant que le souci épistémologique est devenu primordial, surtout après Descartes. L'ambition de cette enquête collective sera, en premier lieu, de remettre à sa place, centrale, la finalité éthique du scepticisme au seuil, puis au cœur même de l'Âge classique. On voudrait notamment analyser comment le dialogue entre réflexion philosophique et expériences littéraires a favorisé le développement d'une pensée morale sceptique que des préoccupations liées aux sciences et à la métaphysique ont souvent contribué à masquer ou à marginaliser. Une autre spécificité de cette enquête sera d'étudier, entre sciences, philosophie, littérature et arts, les prolongements de cette problématique jusqu'au moment présent, en étudiant certaines formes de résurgence (et de transformations) du scepticisme sur la scène de la pensée morale contemporaine et des débats qui la traversent.

Vendredi 31 mai (ENS, salle des Actes)

9h 30 Ouverture du Colloque **Guillaume Bonnet** (directeur adjoint de l'ENS), **Frédéric Worms** (Lille-ENS, directeur du CIRPHLES), **Jean-Charles Darmon** (UVSQ-IUF, responsable du CRRLPM), **Philippe Desan** (Chicago) et **Gianni Paganini** (Accademia dei Lincei, Rome)

Matinée Président de séance : **Philippe Desan** (Chicago)

9h 45 **Sylvia Giocanti** (Toulouse-Le Mirail) : « Scepticisme et immoralisme : la croyance en question »

10h 30 **Denis Kambouchner** (Paris I) : « Descartes et la question de l'examen »

Pause

11h 30 **Jean-Charles Darmon** (Versailles-IUF, directeur du CRRLPM USR 3308) : « Pouvoir des Fables et ‘douteuse éthique’: de Jean de La Fontaine à Samuel Sorbière (et retour) »

12h 15 Discussion

Après-midi Président de séance : Gianni Paganini (Accademia dei Lincei, Rome)

14h 30 **John Christian Laursen** (Riverside, California) : « Pierre Bayle : from Emotional Rationalism to Skeptical Resignation »

15h 15 **Anne Staquet** (Mons) : « De la diversité des passions et de la relativité des valeurs : éléments de comparaison entre les morales de Hobbes et Hume »

16 h Pause

16h 15 **Christophe Litwin** (New York University) : « Scepticisme et sens commun chez Hume »

17 h **Francine Markovits** (Paris Ouest) : « Diderot : la promenade comme lieu sceptique »

Samedi 1^{er} juin (ENS, salle Dussane)

Matinée

9h 45 Allocution de **Frédéric Worms**, directeur du CIRPHLES (CNRS-ENS)

10h **Emiliano Ferrari** (Ciph, Lyon 3-IRPHiL) : « *A ship in these billows we inhabit* : Emerson, Montaigne et le scepticisme sage »

10h 45 **Matteo D'Alfonso** (Ferrare) : « La fonction du scepticisme dans la destination de l'homme selon Fichte »

11h Pause

11h 15 **Arnaud François** (Toulouse Le Mirail, CIEPFC, USR 3308) : « Scepticisme et pessimisme : le cas Schopenhauer »

Après-midi

14h 30 **Nicola Panichi** (Urbino) : « Doute sceptique et morale chez Montaigne et Nietzsche »

15h 15 **Guillaume Métayer** (CELLF CNRS-Paris Sorbonne) : « ‘Si l’on doute, il faut se taire’ : Anatole France sceptique ? »

16h Pause

16h 15 **Michel Jarrety** (Paris Sorbonne, Paris IV) : « Cioran : un étrange scepticisme »

17h **Sandra Laugier** (Paris I-IUF) : « Versions contemporaines du scepticisme : Cavell, de la tragédie à la comédie du remariage »

Conclusions

